

“La valutazione permanente dei trattamenti e dei risultati”

Michele Ferdico

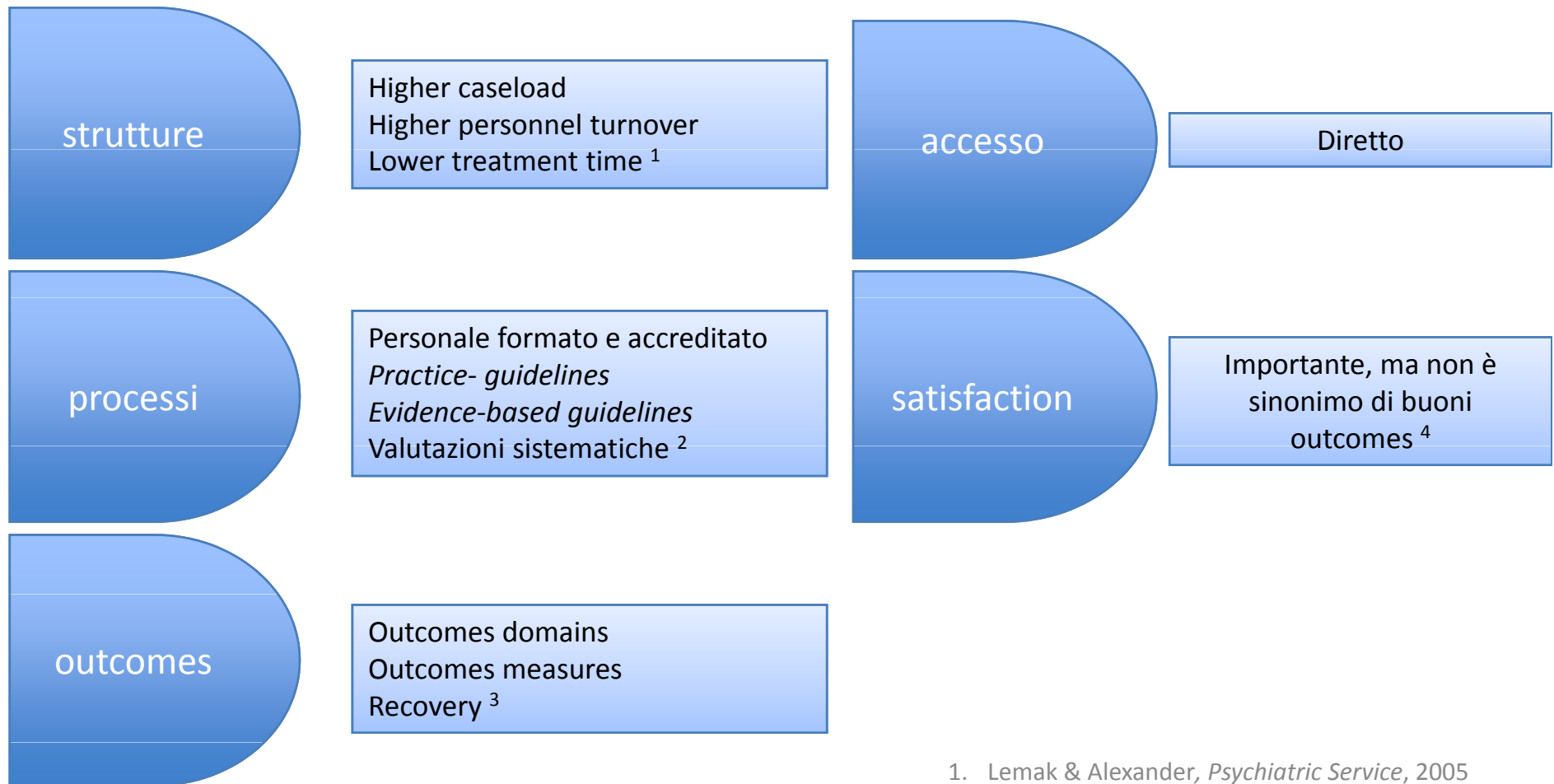
Valutazione risultati nell'addiction:

criticità emerse alla conferenza Trieste, 12-14 marzo

- Esigenza unanime di una cultura della valutazione dei risultati come requisito irrinunciabile della taratura dell'intero sistema socio-sanitario per le dipendenze
- Diffusione della cultura della valutazione a “macchia di leopardo” nel territorio nazionale
- Scarsità dei dati “evidence-based” su cui costruire analisi di sistema dei processi terapeutici

Le dimensioni esplorate

measuring and reporting the way treatment is delivered



1. Lemak & Alexander, *Psychiatric Service*, 2005

2. Garnick et al., *Alcohol Res & Health*, 2006

3. Mc Lellan et al, *J Subst Abuse Treatment*, 2007

4. Mc Lellan & Hunkeler, *Psychiatric Service*, 1998

Le dimensioni esplorate

patient-centered

Storia TD
(anni)

Gli anni di tossicodipendenza sono predittivi di poor outcomes¹

Patologie
psichiatriche

Disturbi asse I
Disturbi asse II
Temperamento e carattere²

“psychiatric severity is the most consistent and powerful predictor of treatment”

(O'Brien & McLellan, *Neuropharmacology*, 2009)

Poliabuso

Esiste una correlazione tra la tendenza al poliabuso e la presenza di tratti psicopatologici predittivi di poor outcomes³

1. Ward, Mattick & Hall, *Harwood Acad Press*, 1998
2. Le Bon et al., *Drug & Alcohol Dep*, 2003
3. Conway et al, *Drug & Alcohol Dep*, 2003

Outcomes

“Tutti i cambiamenti osservati nel paziente (sintomi, comportamenti, funzionalità) che possono essere ragionevolmente ricondotti al trattamento”¹

- **Outcomes storici:**

1. Drug abuse
2. Improvement health
3. Employment/self support
4. Criminal activity

Chi risponde a questi outcomes?

“in a multi-clinic sample in New York City only 2% of discharges were classified as having “completed goals”¹”

“Il 50-60% of patients begin re-using within 6 months following treatment cessation, regardless of the type of discharge, the patient characteristics or the particular substance of abuse²”

Si è spesso assunto che il miglioramento di uno dei domini di outcomes produca influenze positive su altri domini.

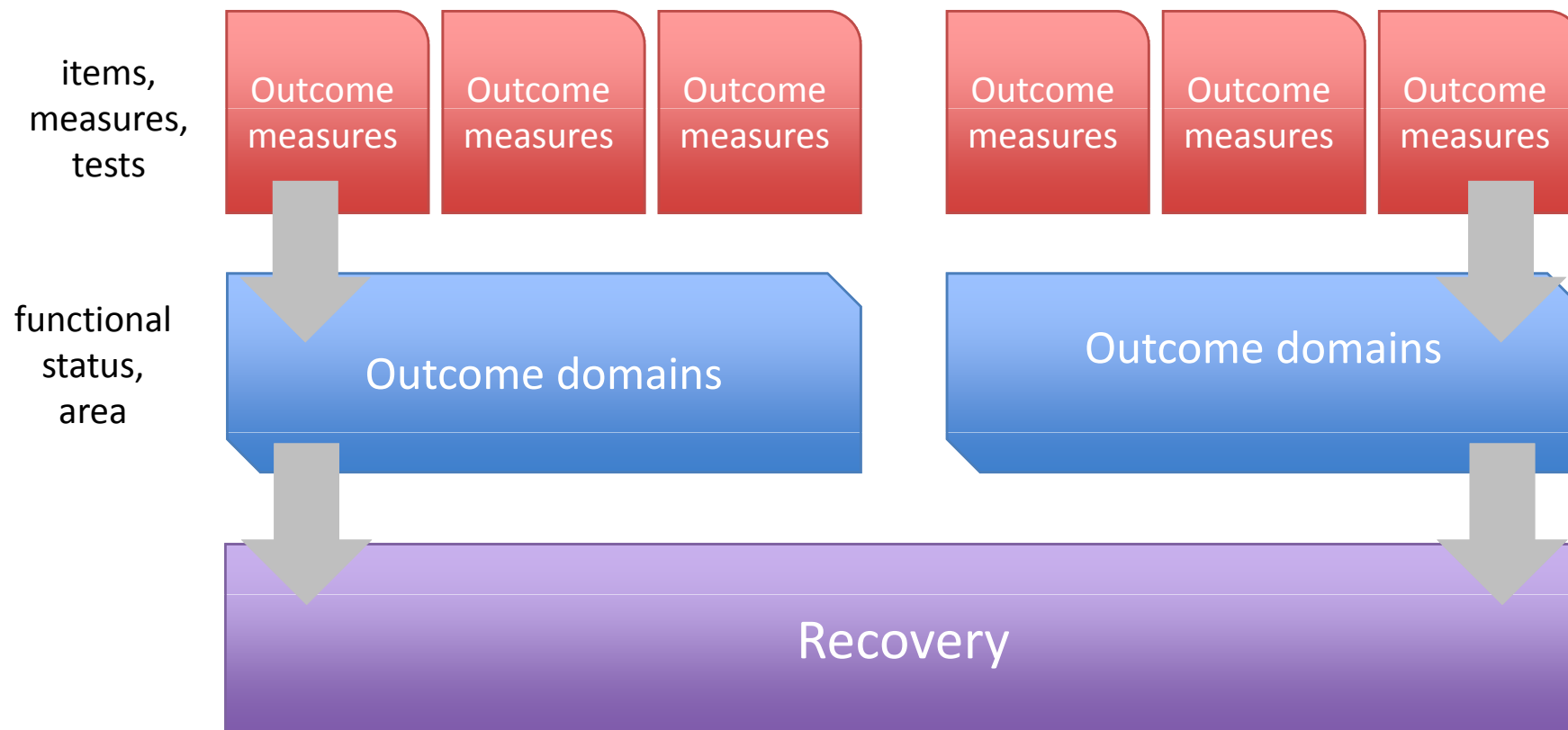
Le relazioni tra l'uso di sostanze e lo stato funzionale di altri outcomes sono molto complicate³

Magura et al, Addiction ,1998

McCay et al, J of Consult and Clin Psycho, 2004

Mc Lellan et al, op.cit., 2007

La costruzione degli outcomes



Outcome domains

SAMHSA: Substance Abuse Mental Health Service Administration

National Outcomes Measures Domains:

- Substance use
- Employment
- Crime
- Stability in housing
- Social connectedness
- Perception of care (or services)
- Access
- Retention



da 3 a 7 domini migliorati



Terapia efficace

Outcome measures

- Domini di outcome semplici = indicatori semplici
- Domini di outcome complessi = indicatori complessi
- Domini di outcome differenti per tipologie differenti

Outcome domains e measures non sono sinonimi

Alcuni domini funzionali sono molto complessi e richiedono sistemi multipli di valutazione (test, item, ecc..) che possano caratterizzarli al meglio

Recovery

- *“Miglioramento registrato nella maggior parte degli domini dell’outcome tipicamente misurato tra soggetti che hanno tentato di superare un problema correlato a sostanze”* ¹
- Recupero non è: *“libertà dai sintomi”* ma è *“avere una vita”* ²

Esiste una differenza tra sistemi di trattamento che fanno prese in carico rispetto al miglioramento dei domini di outcomes e quelli che lavorano per costruire una vita?

1) Mc Lellan et al op, cit, 2007

2) Curie, Recovery month presentation to Washington Press Club (2005)

Measuring and reporting the results of treatment on the patient

- Ritenzione
- Post-treatment outcome evaluations
- Concurrent recovery monitoring (CRM)

Conclusioni

- La cultura della valutazione appare uno strumento indispensabile per sostenere la l'efficacia dei trattamenti erogati, la validità dell'organizzazione dei servizi e uno strumento di individuazione di variazione mirata dei percorsi socio-assistenziali
- Lo stato dell'arte italiano appare ancora insoddisfacente rispetto ad altre realtà internazionali per quanto, in modo disomogeneo, esistono realtà operative che utilizzano la cultura della valutazione dei risultati per monitorare la qualità delle decisioni cliniche intraprese e la crescita del sistema dei servizi
- Appare preliminare, però, concordare una definizione degli outcomes e delle tipologie di utenze, elemento questo che appare ancora disomogeneo e ambiguo