

## Le diverse opinioni

### Area di intervento: Sistema di accreditamento

Organizzazione	Problemi principali segnalati	Soluzioni proposte	Allegati
<b>Comunità Incontro</b>	Troppo differente da regione a regione	<i>Unificare il sistema e i criteri</i>	
<b>Fondazione Exodus Onlus</b>	Troppo rigido e in ritardo sui fenomeni, diverso fra regione e regione nei contenuti e nei tempi di attuazione	<i>Prevedere e istituire aperture sperimentali</i>	
<b>Federserd</b>	- Disomogeneità nelle regole di accreditamento per tutte le strutture della rete. - Inapplicabilità in molte Regioni della Intesa Stato Regioni del 1999.	<i>- Obblighi di rapporti di accreditamento per tutte le strutture della rete</i>	- documenti Tavolo Alta Integrazione (siti FeDerSerD, CNCA e FICT)
<b>Gruppo Abele</b>	Discontinuità dei progetti di riduzione del danno e sulla riduzione dei rischi spesso "a progetto", non "a regime", con il rischio di interrompere interventi funzionali o di fornire servizi "a singhiozzo".	<i>Accreditamento dei servizi di riduzione del danno e di riduzione dei rischi.</i>	
<b>Provincia Autonoma di Bolzano - Merano</b>	Già tema a livello provinciale	<i>Da attivare</i>	
<b>Provincia Di Trento</b>	Assenza di obblighi di accreditamento con le USSL per tutte le strutture della rete	<i>Obblighi di rapporti di accreditamento per tutte le strutture della rete</i>	In allestimento un documento in tal senso
<b>Regione Sicilia</b>	Mancato completamento del processo di accreditamento		
<b>Sia</b>	Scarsamente formalizzato e non completamente esaustivo rispetto alle competenze sull'alcol	<i>Valorizzare le proposte della Consulta Nazionale Alcol espresse in merito nella Relazione al Parlamento</i>	