

## Le diverse opinioni

### Area di interesse: Valutazione degli esiti dei trattamenti

Organizzazione	Problemi principali segnalati	Soluzioni proposte	Allegati
<b>Ceis</b>	Nel finanziare i progetti si esalta continuamente l'innovatività, il che costringe quasi tutti i proponenti alla fatica supplementare di inventare qualche novità, per lo più di facciata, anche se i servizi funzionano bene dando risultati soddisfacenti.	<i>Sarebbe bene limitarsi a privilegiare l'efficacia dei progetti in corso, ai fini del rinnovo dei finanziamenti, per poter continuare un lavoro che sta dando buoni risultati.</i>	
<b>Comunità Incontro</b>	Non può essere solo teorico e basarsi puramente sui soli dati richiesti.	<i>Le TD sono un problema altamente recidivante e per valutare gli esiti dei trattamenti si necessita di una visione che abbracci la vita del TD molto al di fuori della propria esperienza di recupero</i>	
<b>Fondazione Exodus Onlus</b>	Mancanza di condivisione sulla definizione "buon esito di trattamento" e sugli indicatori di qualità dei servizi	<i>Predisporre una seria ricerca sul campo per individuare degli indici di qualità dei servizi e di buon esito dei trattamenti</i>	
<b>Erit Italia</b>	Utilizzo di pratiche difformi, spesso non validate scientificamente, per obiettivi non sempre esplicitamente dichiarati	<i>Mettere a sistema la pratica della valutazione degli esiti, adottando e standardizzando strumenti selezionati dalle Università in collaborazione con i professionisti dei Servizi che ne devono garantire l'effettiva applicabilità e utilità, nonché garantire il reperimento delle risorse necessarie all'utilizzo di tali strumenti</i>	
<b>Federserd</b>	Inadeguatezza dei sistemi di valutazione dell'outcome sia per le strutture pubbliche sia per le strutture del privato sociale	<i>Obbligo per tutte le agenzie di predefinire gli interventi terapeutici proposti all'utenza per: tipologia di utenza, obiettivi che si vogliono raggiungere. A seconda di ciascun obiettivo dichiarato individuare almeno un indicatore d'esito misurabile</i>	-Rassegna articoli rivista Mission ( <a href="http://www.federserd.it">www.federserd.it</a> )
<b>Gruppo Abele</b>	Mancanza di protocolli condivisi	<i>Creazione di gruppi di valutazione misti coordinata dagli Osservatori regionali o da altri istituti competenti.</i>	
<b>Provincia Autonoma di Bolzano - Merano</b>	Sì a livello provinciale, dopo fase di assestamento di tutte le strutture	<i>Con la supervisione di agenzia esterna</i>	

## Le diverse opinioni

### Area di interesse: Valutazione degli esiti dei trattamenti

<b>Provincia Autonoma di Bolzano –Azienda Servizi Sociali</b>	E' necessario rilevare e monitorare i dati relativi ai trattamenti ed ai nuovi fenomeni anche nell'ambito degli interventi multidisciplinari	<i>Promuovere sistema/strumenti per la valutazione dei trattamenti</i>	
<b>Provincia Di Trento</b>	Inadeguatezza dei sistemi di valutazione dell'outcome sia per le strutture pubbliche sia per le strutture del privato sociale	<i>Obbligo per tutte le agenzie di predefinire gli interventi terapeutici proposti all'utenza per: tipologia di utenza, obiettivi che si vogliono raggiungere. A seconda di ciascun obiettivo dichiarato individuare almeno un indicatore d'esito misurabile</i>	Organizzazione di un Se.T. in una logica aziendale. I progetti terapeutici per obiettivi con indicatori di risultati Lovaste Raffaele, et all. Mission 19/2006 pag 11- 16
<b>Regione Sicilia</b>	Inadeguatezza di sistemi di valutazione dell'outcome delle strutture pubbliche e del privato sociale	<i>Costruzione di percorsi di valutazione dell' outcome</i>	
<b>Sia</b>	Inesistente	<i>Da attivare prioritariamente per garantire servizi e prestazioni efficaci ed efficienti</i>	